

# **EL FUTURO DE LA FINANCIACIÓN DE LA DEPENDENCIA**

**Pablo Alonso González (Universidad de Alcalá)**

**Congreso FED, Madrid 4 de junio de 2009**

# Esquema de la presentación

## 1.- Estimación de:

- ❖ número de personas
- ❖ coste de su atención

## 2.- Comparativa con:

- ❖ previsiones oficiales
- ❖ cifras registradas
- ❖ otros sistemas europeos

## 3.- El copago:

- ❖ características y cuantificación

## 4.- Conclusiones finales

# **1.- ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE DEPENDIENTES CON DERECHO A AYUDA Y SU COSTE**

# Dependientes LAAD: Proyecciones futuras

		2005	2010	2015	2020
<b>G I</b>	<b>PR1</b>	404.398	430.419	458.242	486.076
	<b>PR2</b>	403.936	432.119	463.037	493.555
<b>G II</b>	<b>PR1</b>	203.304	221.761	240.233	256.894
	<b>PR2</b>	202.954	222.108	241.748	259.182
<b>G III</b>	<b>PR1</b>	214.048	236.579	273.942	278.845
	<b>PR2</b>	213.588	236.735	271.399	280.673
<b>Total</b>	<b>PR1</b>	821.749	888.758	972.417	1.021.815
	<b>PR2</b>	820.478	890.962	976.183	1.033.410

*Fuente: elaboración propia a partir de EDDES*

# Estimación para 2009

(a partir de semisuma de proyecciones)

	número	t.p.		número	t.p.
Andalucía	201.438	2,7%	Extremadura	38.645	3,8%
Aragón	22.555	1,9%	Galicia	98.413	3,8%
Asturias	26.090	2,6%	Madrid	58.618	1,0%
Baleares	13.659	1,4%	Melilla	545	0,9%
Canarias	21.044	1,1%	Murcia	26.665	2,1%
Cantabria	12.911	2,4%	Navarra	13.070	2,3%
Castilla-La Mancha	46.600	2,5%	País vasco	26.483	1,3%
Castilla y León	64.915	2,8%	Rioja	5.626	1,9%
Cataluña	122.549	1,8%	Valencia	83.804	1,9%
Ceuta	1.222	1,9%	<b>Total España</b>	<b>884.847</b>	<b>2,1%</b>

t.p. = tasa de prevalencia

Fuente: elaboración propia a partir de EDDES

# Estimación para 2015

(a partir de semisuma de proyecciones)

	número	t.p.		número	t.p.
Andalucía	220.685	2,9%	Extremadura	42.632	4,2%
Aragón	24.745	2,1%	Galicia	109.037	4,3%
Asturias	28.641	2,9%	Madrid	65.890	1,1%
Baleares	14.947	1,5%	Melilla	611	1,0%
Canarias	24.399	1,2%	Murcia	29.143	2,1%
Cantabria	14.384	2,6%	Navarra	14.599	2,5%
Castilla-La Mancha	49.056	2,6%	País vasco	30.773	1,5%
Castilla y León	72.628	3,2%	Rioja	6.016	2,0%
Cataluña	133.445	1,9%	Valencia	91.252	1,9%
Ceuta	1.423	2,3%	<b>Total España</b>	<b>974.300</b>	<b>2,3%</b>

t.p. = tasa de prevalencia

Fuente: elaboración propia a partir de EDDES

# Coste estimado por CC.AA: 2009

	Per capita				Per capita		
	Total	Valor	B=100		Total	Valor	B=100
Andalucía	2.706	337,6	122,7	Extremadura	510	472,3	171,6
Aragón	330	259,3	94,2	Galicia	1.439	527,3	191,6
Asturias	375	355,6	129,2	Madrid	843	135,4	49,2
Baleares	191	183,9	66,8	Melilla	10	144,3	52,4
Canarias	303	148,1	53,8	Murcia	388	276,0	100,3
Cantabria	194	341,6	124,1	Navarra	173	284,1	103,2
Castilla-La Mancha	637	325,9	118,4	País vasco	378	175,9	63,9
Castilla y León	917	370,8	134,7	Rioja	84	268,3	97,5
Cataluña	1.702	236,6	86,0	Valencia	1.231	252,4	91,7
Ceuta	17	239,8	87,1	<b>Total España</b>	<b>12.428</b>	<b>275,3</b>	<b>100,0</b>

Total en millones de euros, Valor en euros

*Cuenta de financiación propia*

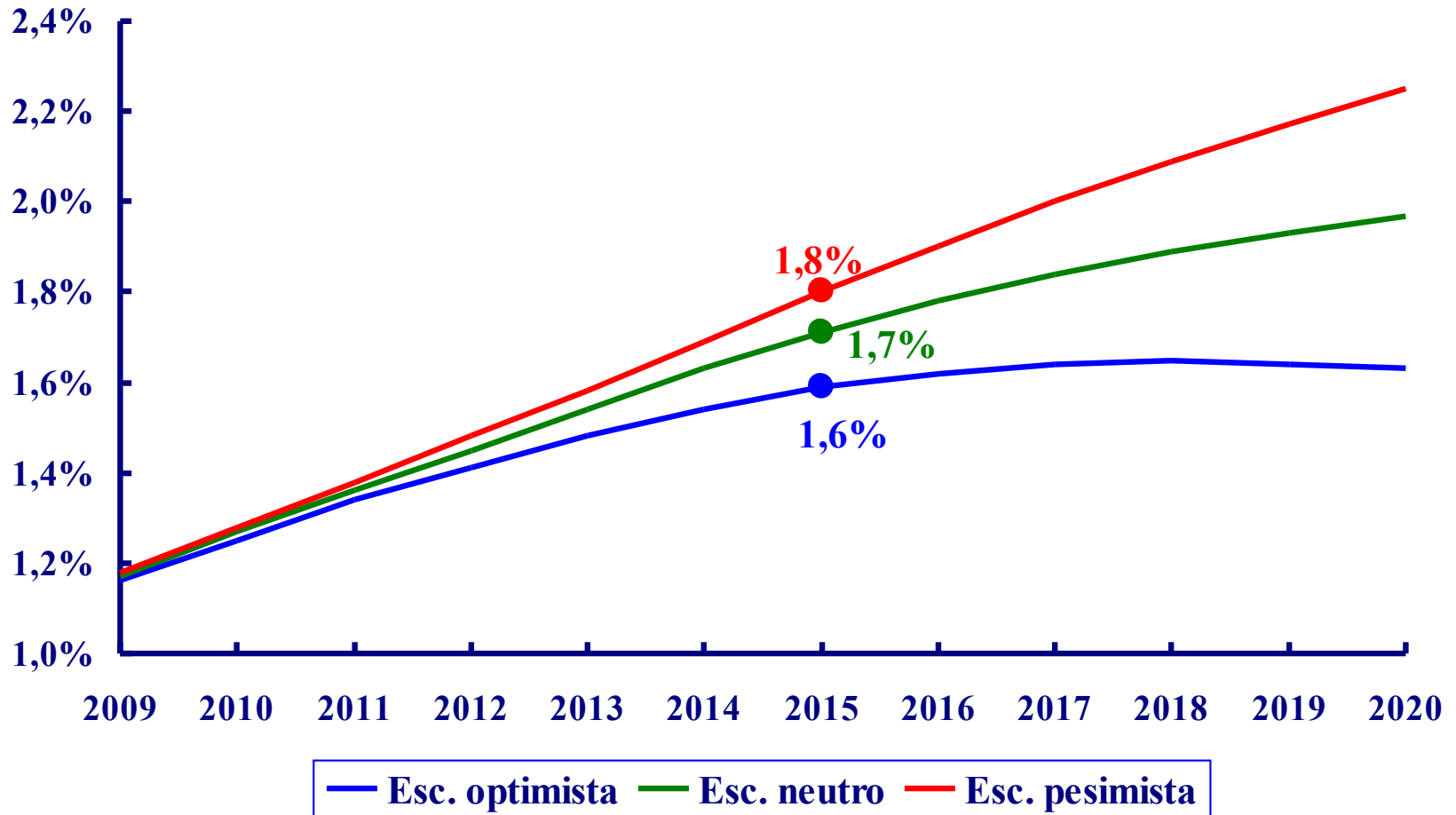
# Coste estimado por CC.AA: 2015

	Per capita				Per capita		
	Total	Valor	B=100		Total	Valor	B=100
Andalucía	3.878	461,3	122,5	Extremadura	735	678,1	180,1
Aragón	476	366,5	97,3	Galicia	2.083	768,1	203,9
Asturias	536	518,0	137,5	Madrid	1.230	185,0	49,1
Baleares	272	238,0	63,2	Melilla	15	217,1	57,7
Canarias	457	207,1	55,0	Murcia	554	362,6	96,3
Cantabria	279	476,6	126,6	Navarra	250	395,4	105,0
Castilla-La Mancha	876	423,5	112,4	País vasco	575	266,6	70,8
Castilla y León	1.346	550,6	146,2	Rioja	117	353,5	93,9
Cataluña	2.412	315,4	83,7	Valencia	1.740	329,0	87,4
Ceuta	26	385,6	102,4	<b>Total España</b>	<b>17.856</b>	<b>376,6</b>	<b>100,0</b>

Total en millones de euros, Valor en euros

*Cuota de colaboración propia*

# Impacto macroeconómico: peso estimado sobre PIB



*Fuente: elaboración propia*

## **2.- COMPARATIVA DE RESULTADOS**

# Costes: comparación con LAAD (cobertura)

G-N	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I-1							0,0%	0,0%	0,0%
I-2					0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>G I</b>					<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
II-1			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
II-2		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>G II</b>		<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
III-1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
III-2	29,5%	46,9%	63,4%	70,4%	88,0%	89,5%	94,3%	99,9%	99,7%
<b>G III</b>	<b>17,3%</b>	<b>27,5%</b>	<b>37,2%</b>	<b>41,4%</b>	<b>51,7%</b>	<b>52,6%</b>	<b>55,4%</b>	<b>58,6%</b>	<b>58,1%</b>
<b>Total</b>	<b>17,3%</b>	<b>22,7%</b>	<b>23,6%</b>	<b>26,2%</b>	<b>27,8%</b>	<b>28,3%</b>	<b>23,6%</b>	<b>25,0%</b>	<b>24,8%</b>

*Fuente: elaboración propia*

# Comparación con LAAD: déficit previsto

(considerando el calendario de aplicación de la LAAD)

año	AGE + CCAA	costes estimados	Saldo	Saldo acumulado
2007	800	4.622	-3.822	-3.822
2008	1.357	5.989	-4.632	-8.454
2009	1.959	8.298	-6.340	-14.794
2010	2.321	8.844	-6.523	-21.317
2011	3.091	11.111	-8.020	-29.336
2012	3.348	11.824	-8.477	-37.813
2013	3.752	15.870	-12.118	-49.931
2014	4.223	16.862	-12.638	-62.570
2015	4.426	17.856	-13.430	-76.000

*Fuente: elaboración propia y Memoria económica de la LAAD*

# Con dictámenes emitidos: todos los grados

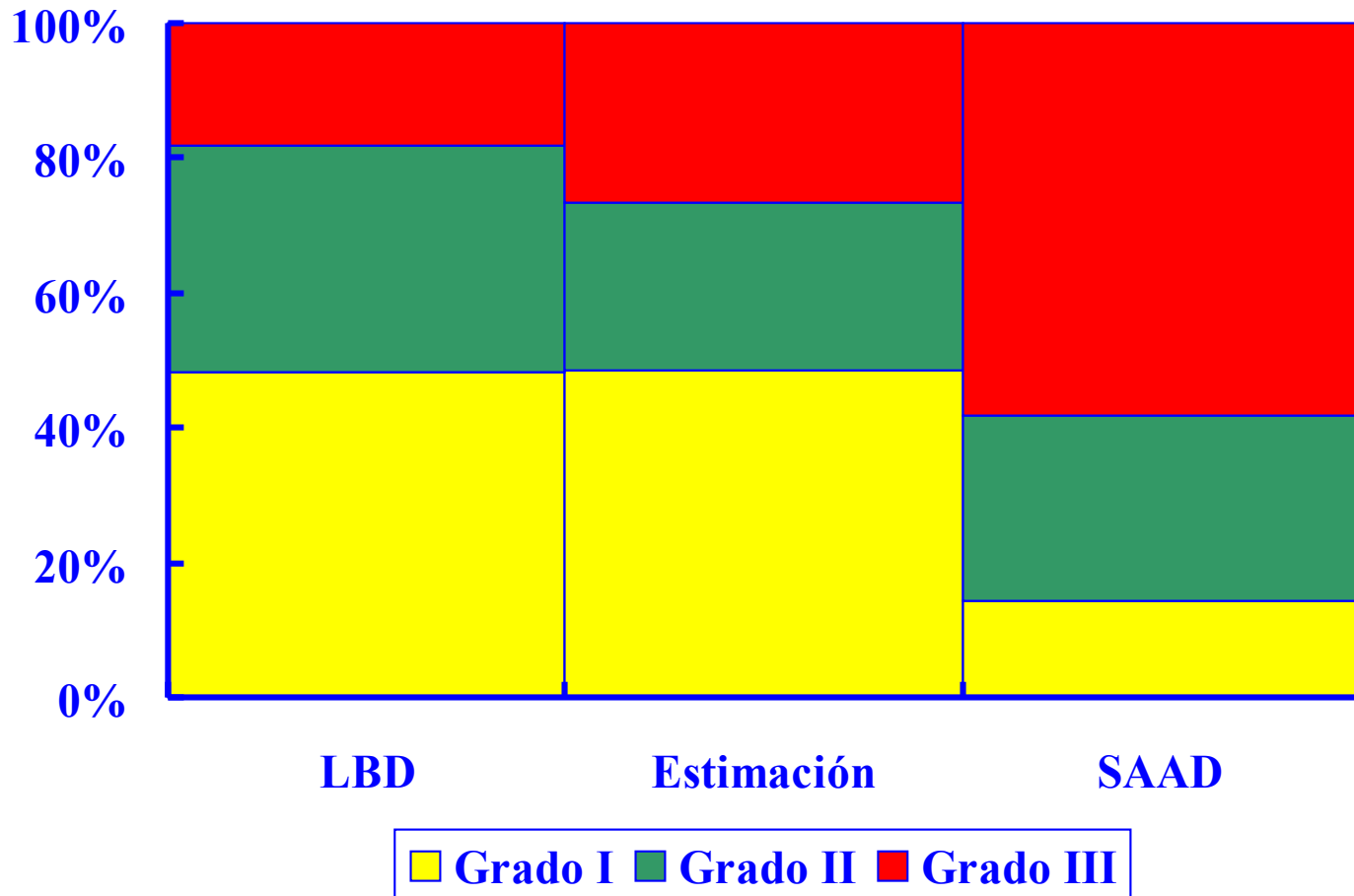
	SAAD	estimad o		SAAD	estimad o
Andalucía	211.479	201.438	Extremadur a	20.497	38.645
Aragón	30.285	22.555	Galicia	45.910	98.413
Asturias	20.239	26.090	Madrid	41.470	58.618
Baleares	14.829	13.659	Murcia	23.221	26.665
Canarias	13.540	21.044	Navarra	16.122	13.070
Cantabria	13.823	12.911	País vasco	52.649	26.483
Castilla-La Mancha	44.394	46.600	Rioja	9.075	5.626
<i>Fuente: SAAD (mayo de 2009) y elaboración propia</i> Castilla y León	40.447	64.915	Valencia	35.166	83.804
Cataluña	122.446	122.549			
Ceuta y Melilla	2.219	1.767	<b>Total España</b>	<b>757.811</b>	<b>884.846</b>

# Con dictámenes emitidos: grados II y III

	SAAD	estimad o		SAAD	estimad o
Andalucía	175.611	89.697	Extremadur a	17.955	19.209
Aragón	25.926	10.932	Galicia	40.264	56.803
Asturias	16.908	14.442	Madrid	36.539	30.317
Baleares	12.433	6.074	Murcia	23.221	13.458
Canarias	12.054	12.229	Navarra	11.440	5.885
Cantabria	11.483	7.313	País vasco	39.680	14.496
Castilla-La Mancha	37.932	22.925	Rioja	7.974	3.152
Castilla y León	34.794	33.751	Valencia	33.736	49.319
Cataluña	109.431	63.818			
Ceuta y Melilla	1.675	8.070	<b>Total España</b>	<b>649.056</b>	<b>461.891</b>

Fuente: SAAD (mayo de 2009) y elaboración propia

# Comparativa de resultados



# SAAD vs. estimación: impacto en costes

	SAAD	estimación	diferencia
G III N 2	233.465	126.939	-106.526
G III N 1	206.830	105.774	-101.056

## ❖ Impacto en costes:

- $\Delta$  en 2009  $\approx$  4.547 millones
- $\Delta$  en 2015  $\approx$  6.320 millones

## ❖ Impacto en PIB:

- en 2009  $\approx$  0,4%
- en 2015  $\approx$  0,7%

# Comparativa con Europa: Alemania y Francia

## ❖ Alemania:

- Entró en vigor el enero de 1995
- Cobertura: se hace cargo de los gastos asociados exclusivamente a la asistencia del dependiente
- Beneficiarios: todas las personas con seguro de enfermedad junto con su cónyuge e hijos hasta una cierta edad (caso general: 18 años)

### ➤ Financiación:

- ✓ 1,95% del salario íntegro, entre empresarios y trabajadores a partes iguales (aprox. 80%), a cambio de un día de fiesta (Día de Penitencia y Oración)
- ✓ Fondo Federal de igualación (aprox. 20%)

## ❖ Francia:

- Entró en vigor en enero de 2002
- Se ha de tener al menos 60 años

### ➤ Financiación:

- ✓ Fondo específico de protección social + Contribución de la Seguridad Social + Contribución social generalizada (0,1%)
- ✓ Se suprimió un día de fiesta (lunes de Pentecostés)

# Comparación entre baremos: español vs. alemán

Baremo español	Baremo alemán				Total general
	0	N I	N II	N III	
0	490.302	122.493	8.644	854	622.292
G I	133.482	204.305	46.290		384.077
G II	22.266	63.361	105.941	213	191.781
G III	7.197	26.539	89.322	77.559	200.617
<b>Total general</b>	<b>653.247</b>	<b>416.697</b>	<b>250.197</b>	<b>78.626</b>	<b>1.398.767</b>

*Fuente: elaboración propia*

# Comparación entre baremos: español vs. francés

## Baremo francés (GIR)

Baremo español	1	2	3	4	5	6	0	Total general
0		1.326	461	6.145	43.229	403.391	167.741	622.292
G I		1.963	4.230	50.931	84.720	154.609	87.625	384.077
G II		10.185	12.377	75.782	12.876	32.132	48.430	191.781
G III	12.705	59.625	21.910	57.876	3.842	6.737	37.923	200.617
<b>Total general</b>	<b>12.705</b>	<b>73.098</b>	<b>38.978</b>	<b>190.733</b>	<b>144.666</b>	<b>596.869</b>	<b>341.719</b>	<b>1.398.767</b>

*Fuente: elaboración propia*

## **3.- EL COPAGO**

# Aspectos comunes

- ❖ **Fijación de índices por parte de las administraciones competentes (AGE + CC.AA.) para:**
  - **servicio residencial: tablas de participación en costes para:**
    - **gastos hoteleros**
    - **manutención**
    - **asistencia**
  - **otros servicios de catálogo**
  - **calcular la reducción de la prestación económica**
- ❖ **La percepción de prestaciones análogas a las aquí recogidas se destinará a financiar el coste del servicio recibido**
- ❖ **Aplicación de fórmulas matemáticas que garanticen la equidad y la progresividad**

# Copago en servicios de catálogo

## ❖ Servicios de atención residencial:

$$P_1 = f(CE) \quad / \quad 0,7CE \leq P_1 \leq 0,9CE$$



$$P_2 = \min\{0,9 \cdot INDREF; P_1\}$$



$$P^* = \min\{P_2; R - GP_{min}\}$$



se garantiza un mínimo de  
renta para gastos personales

## ❖ Otros servicios de catálogo:

$$Copago = \begin{cases} 0 & \text{si } CE \leq INDREF \\ \alpha \cdot INDREF & \text{si } CE > INDREF \quad / \quad 0,1 \leq \alpha \leq 0,65 \end{cases}$$

# Participación en el coste de las prestaciones económicas

Prestaciones económicas =	100%	si $CE \leq INDREF$
	$\geq 40\%$	si $CE > INDREF$ y para servicio y asistencia personal
	$\geq 75\%$	si $CE > INDREF$ y para cuidados de entorno familiar

- ❖ La prestación nunca será superior a la aportación del beneficiario por el coste del servicio que recibe (no enriquecimiento)

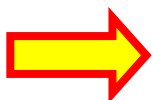
## 4.- EPÍLOGO

# Conclusiones respecto a número de personas y coste

1. **Derecho reconocido por el Gobierno central pero ofrecido por las CC.AA.**
2. **La prevalencia es desigual entre territorios** (mínimo en Madrid, País Vasco, Melilla e islas y máximo en Extremadura y Galicia)
3. Según cifras SAAD, **número muy elevado de dictámenes grado III**
4. El coste estimado de los cuidados por dependencia **supera el 1,1% del PIB (1,5%)** y se prevé que su peso crezca en el tiempo (1,7%-2,3% PIB en 2015)
5. El coste medio estimado por persona es casi **6 veces superior al previsto** en la Memoria económica de la LAAD (18.327€ vs. 3.223€ para 2015)

# Conclusiones respecto a la financiación

1. Con las aportaciones previstas en la LAAD no se atenderían completamente ni siquiera los casos más graves (G III) ⇒ **Inadecuada financiación**
2. No sabemos **qué pasará a partir de 2016**
3. Falta por considerar los costes asociados a la creación y mantenimiento de **inversiones en infraestructuras** necesarias (residencias, centros de día,...)
4. Sistema potencialmente **más generoso** que el vigente en países de nuestro entorno (Alemania y Francia) ⇒ **requiere más recursos**
5. Copago: **dispersión por territorios + posible elevada participación** .



¿Es viable así definido?

¿Es realmente un pilar del Estado del Bienestar?